EL TORITO

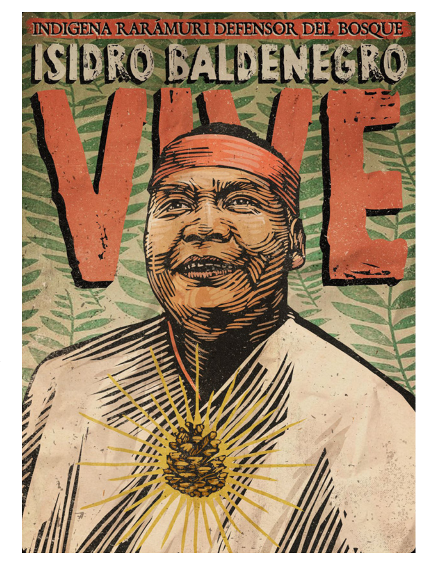
Aviéntate un torito... embiste al capital



Órgano de difusión de Tejiendo Organización Revolucionaria (TOR), Número 20, Año 4, febrero-marzo, 2017

EDITORIAL

En este número:



Los medios de comunicación han hecho eco de los argumentos del gobierno sobre el aumento de los precios de las gasolinas. En esos mismo medios han cabido las protestas de diputados, senadores y coordinadores partidistas y sobre todo han publicado todos los deslindes que hacen de su responsabilidad en este golpe al pueblo de México.

Nos han recetado una retórica ofensiva de nuestra inteligencia y han atinado en echarle la culpa al exterior de las decisiones que ha tenido que tomar el gobierno para, según dicen, en su cinismo, defender el patrimonio de los mexicanos.

Pero esos medios están ocultando la información importante. Por un lado que la situación de dependencia que le han provocado al país favorece intereses de poderosos capitales externos y sus propios negocios personales. Por otro lado, que allá arriba hay un acuerdo, el Pacto por México, que firmaron todos los partidos y que así aprobaron en la cámara de diputados el gasolinazo en octubre del año pasado. Ahora sí dicen que no tienen la culpa cuando ellos mismos votaron a favor, todos los partidos, los de derecha y los de izquierda. Todos ellos tienen en común mentir.

Sus deslindes de hoy en día son nada más llamados electorales hacia donde quieren canalizar el descontento popular con el aumento. Estos que se deslindan dicen que es el PRI el responsable y que debemos votar por ellos para evitar más situaciones similares. Con ese cinismo y ocultando las causas reales al pueblo, si bien pueden captar a los más desorientados, lo cierto es que también van acrecentando el descontento social que, si se organiza, será un elemento importante para ponerle fin a su gobierno y a su sistema de explotación, el capitalismo.

Es muy importante comprender bien que son ellos contra nosotros, que lo que siempre ha estado arriba nunca va a estar abajo y no nos va a beneficiar. Decimos esto para advertir al lector la forma en que los de arriba están usando el discurso xenófobo y racista de Donald Trump para su propio beneficio político, para distraer el descontento social y hacernos creer que somo aliados.

Nos llaman a la unidad nacional, utilizan todos los voceros a su alcance para permear socialmente este discurso unitario, pero el agua y el aceite no se mezclan. Así, tanto desde los puestos de gobierno, como desde las universidades, nos invitan a enfrentar las agresiones –reales, esas sí– que Trump emprendió contra mexicanos y pretenden unirnos con ellos para que olvidemos o dejemos en segundo plano lo que ellos nos están causando, su guerra, sus robos, sus mentiras, su cinismo, sus fosas clandestinas en donde están enterrando al pueblo.

Nos vemos en la necesidad de señalar que esos llamados son vacíos pero atractivos, y por ello peligrosos, y que hay que cuidarnos de creerles que haciendo bloque con ellos nos vamos a beneficiar. Es pura demagogia, esté quien esté en la silla de Estados Unidos ellos tienen sus negocios garantizados, no así nosotros que sobrevivimos en el día día con la incertidumbre económica permanente de no saber si al día siguiente, o a la semana siguiente, o al mes siguiente, tendremos lo suficiente o lo necesario.

Por el contrario, la unidad de abajo se va a gestar desde abajo, no será con ellos, será entre nosotros, y por ello es importante mantener el oído atento a las propuestas reales que tienen potencialidad de transformar la realidad en beneficio de las mayorías, como la del CNI que también se menciona en estas páginas del torito. Esas propuestas no son mágicas, no prometen soluciones fáciles y ejercerlas necesita de nuestro esfuerzo y dedicación. Por eso no sólo hay que preparar el oído sino que también hay que empezar a preparar nuestra disposición de organizarnos, poco a poco pero cotidianamente, día con día. Aunque el esfuerzo sea grande, vale la pena.

Tejiendo Organización Revolucionaria
Febrero de 2017

¿Quién mató a la gallina de los huevos de oro?

O de cómo con mucho petróleo no tenemos gasolina

Todos los que hemos visto la televisión o escuchado la radio en los últimos días hemos oído repetirse ese comercial que reza: "el precio de la gasolina subió porque en el último año, en todo el mundo, el precio del petróleo aumentó". Entonces, como pasa con los comerciales que todos los días nos invitan a vivir en otro mundo lleno de fantasías y aspiraciones, debemos preguntarnos ¿Es cierto lo que me dicen? ¿Debo creerle al presidente del país cuando me dice que la culpa es de lo que pasa en el mundo y no de él?

No es nuestro tema hoy la estrategia de los gobiernos para intentar construir realidades que no existen a fuerza de repetir frases vacías e invocar mentiras millones de veces. Tampoco es nuestra intención hacer un listado de las falsedades que día a día escupen por sus bocas los funcionarios de este país, hablaremos sólo de la gran mentira que hoy proclaman a voces para calmar la ira social, esa de la necesidad de aumentar el precio de la gasolina, y sus constantes llamados a la unidad nacional, unidad que solo significa resignación y sumisión.

Es falso que el precio de la gasolina se haya elevado únicamente por el alza internacional de los precios del mercado. Evidenciar esta mentira no es labor sencilla porque si bien existen responsables directos y todos tienen nombre y apellido, el fenómeno está envuelto en un proceso mucho más complejo; un proceso que se ha trabajado al menos durante veinte años.

El 20 de julio de 1938 se creó por decreto presidencial la compañía Petróleos Mexicanos (PEMEX) para ser la única empresa encargada de la exploración, producción y refinación del petróleo mexicano, el cual es, para suerte de los nacionales, tanto que permite ser exportado al mercado internacional. Durante muchos años el gasto público del gobierno descansó en hombros de la producción y exportación de petróleo. Pero, como es historia en este país, la industria petrolera mexicana no cargó sólo con el peso del gasto público, sino con los gastos de los parásitos y las sanguijuelas que bien han sabido aferrarse a la estructura estatal, cargó con los múltiples robos, desviaciones de recursos, cargó -como dice una famosa canción- con sus viajes, sus viejas, sus casas, sus guaruras...

Conforme avanzaban y se recomponían las fuerzas del capitalismo internacional, se perdían los espíritus nacionales y se avanzaba en la división internacional del trabajo, aparecieron los nuevos esquemas, se borraron las fronteras y había que abrirse completamente a las leyes de libre mercado. Los gobiernos tenían que dejar de meter las manos en cosas de la producción y circulación de mercancías y debían dejar esas cosas a la autorregulación que dicen tiene el mercado, debían dejarlo en manos de quienes dicen saber cómo hacerlo: los señores empresarios (capitalistas o burgueses como les decían en otros tiempos). Así, los gobiernos mexicanos comenzaron a deshacerse de las empresas propiedad del Estado, malbaratándolas a esos que hicieron pasar como empresarios-héroes arriesgados dispuestos a asumir los retos por fracaso que constituían las empresas estatales mexicanas y que, por pura casualidad, hoy son súper exitosas.

A pesar de haber sido PEMEX una de las principales empresas productoras y exportadoras de petróleo a nivel mundial hoy no es capaz de proveer de combustible a precios accesibles a sus propietarios. Eso lo dicen los políticos y eso no es mentira, hoy PEMEX es incapaz de refinar el combustible para abastecer la demanda nacional; pero esta imposibilidad no se debe a fuerzas superiores o suprahumanas, no es culpa de Dios ni de la naturaleza, ni del destino. El Estado mexicano impidió por diversas vías y en los hechos la reinversión y recapitalización de la empresa estatal. Fue como sus tecnologías se hicieron obsoletas, se abandonó el desarrollo de tecnologías mexicanas y se descartó la construcción de nuevas refinerías.

Al mismo tiempo se siguió trabajando para hacer la empresa ineficiente. Con el argumento de la corrupción, de la carga que significa el sindicato de los trabajadores petroleros (que no lo es) y de la imposibilidad de hacerlo ella misma, la administración de la empresa se encargó de regar las ganancias en particulares al dejar por subcontratación sus actividades clave; con el esquema de coinversiones la empresa dejó de ser 100% estatal para comenzar a compartir sus ganancias con capitales privados en esquemas que para nada benefician a la petrolera pero que son sumamente rentables a los nada bien intencionados capitales externos (sus amigos y patrocinadores). PEMEX quedó amarrada a la inversión externa, a la renta de equipos y servicios y a la compra de lo que en realidad podría vender.

Los gobiernos encontraron dinero fácil y se dedicaron a extraer sin invertir, pues era mucho más rápido vender la materia prima al mercado internacional que procesarla. Además, el Tratado de Libre Comercio nos obliga a vender y comprar, así que si les vendemos el petróleo crudo, les podemos comprar el refinado y así fomentamos las relaciones comerciales con nuestro vecino del norte ¿no?

Y así estamos importando lo que podríamos exportar, pagando al precio que ellos propongan y en su moneda, porque finalmente nos dejaron sin opción, entregamos las ganancias de la refinación y comercialización a los capitales privados.



Hoy nos dicen que las finanzas no se sostienen y que es necesario eliminar todos los gastos con los que tiene que cargar el gobierno, que estamos mal acostumbrados a que todo se nos pague y se nos resuelva y que así no podremos llegar a ser un país de primera; que la "gallina de los huevos de oro se murió" y que los ciudadanos debemos hacernos cargo de nuestros gastos y de nuestras obligaciones con el Estado y ora sí, llaman a la comprensión y a la unidad de todos los mexicanos.

Lo cierto es que han hecho chuza. Con la reforma energética liberaron las trabas para abrir la industria petrolera a los capitales privados, en todos sus procesos. Ahora, argumentando que la competencia obliga a mejorar las ofertas, con la liberación del precio de la gasolina dejan abiertas las posibilidades para que todos aquellos que tengan posibilidades -entiéndase gente acompañada de muchos ceros a la derecha- puedan participar en el negocio de importación, distribución y comercialización de la gasolina, para que puedan enriquecerse aún más y fácilmente a costa de los consumidores del combustible. Además, el gobierno dejará de gastar todos esos millones que costaba sostener los precios de la gasolina, transfiriendo directamente el gasto hacia la población, pero como no solamente se trata de dejar de gastar sino de seguir captando recursos para sus gastitos, el precio de la gasolina no dependerá únicamente del precio del mercado internacional, sino que tendrá que agregársele los impuestos que el Estado ha determinado para ser pagados directa o indirectamente por el consumidor.

Así el precio de la gasolina quedará establecido a partir de la fórmula:

Precio internacional + Impuesto al Valor Agregado + Impuesto Especial sobre Producción y Servicios + Impuesto sobre la renta.



¿Podrían eliminarse los impuestos en el precio de la gasolina? ¿Podríamos reducir de alguna manera los costos con la producción de combustible nacional? ¿De verdad es culpa únicamente de la subida de los precios internacionales? ¿Usted, señor Enrique Peña Nieto, tiene algo que ver con que ahora tengamos que pagar el dólar tan alto? ¿Acaso han influido sus decisiones en ello?

Bueno, pues sigan intentando engañarnos con sus comerciales de fantasía, incrementen el coraje de toda aquella mayoría a quienes nos encabrona nos vean la cara. Ya llegará el tiempo en que nos colmen los de oro que dejó de poner la gallina, que nos pongamos de acuerdo y les tomemos los medios de producción.

"Pasar a la ofensiva"

Breve recuento de los pasos colectivos del CNI

De manera paralela al festejo del 23 aniversario del levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), y a la realización del Encuentro "L@s Zapatistas y las ConCiencias por la Humanidad", se llevó a cabo la segunda etapa del V Congreso Nacional Indígena, en la que se dieron a conocer los informes y resultados de la consulta llevada a cabo por el Congreso Nacional Indígena (CNI) en distintos pueblos y comunidades de todo el país como parte de la propuesta "Que retiemble en sus centros la tierra", dada a conocer en octubre del año pasado.

El 1 de enero de este año, con una asistencia de 1100 delegados de los pueblos amuzgo, zapoteco binni-zaá, chinanteco, chol, chontal de Oaxaca, chontal de Tabasco, coca, cuicateco, comca'ac, cucapá, ikoot, náyeri, kumiai, matlazinca, maya peninsular, mayo yoreme, mam, mazahua, mazateco, mixe, nahua, ñahñu-ñuhu, ñathô, ñu saavi, popoluca, purépecha, rarámuri, tepehuano, tojolabal, totonaco, triqui, tzeltal, tsotsil, wixázrika, yaqui, zoque, guarijío, tepehua. tohono o'odham, chichimeca, afrodescendientes, mepha'a, entre otros,

El CNI dio a conocer que durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2016 fueron consultadas 523 comunidades de 25 estados del país, de éstas, 430 están de acuerdo con la propuesta del CNI que el EZLN ha decidido acompañar respetuosamente.

Estos resultados, aunque significativos, no son concluyentes pues aun quedan 80 consultas que están en proceso, hay otras que no pudieron realizarse en algunos casos por las condiciones de inseguridad y violencia que se vive en todo el territorio mexicano pero que se exacerba en ciertas comunidades del país, y en otros, por particularidades políticas como los cambio de autoridades en los que se encuentran algunas asambleas regionales.

Asimismo, se ratificaron los acuerdos de conformar un Concejo Indígena de Gobierno (CIG) que se propondrá representar a todos los pueblos de México y gobernar al país, que se regirá por los siete principios del CNI: obedecer y



no mandar, representar y no suplantar, servir y no servirse, convencer y no vencer, bajar y no subir, proponer y no imponer, y construir y no destruir; que tendrá como voz la de una mujer indígena, que conozca su cultura y que hable su lengua; que esta mujer será propuesta como candidata independiente a la presidencia de México en las elecciones de 2018; esperar la respuesta de las comunidades pendientes de concluir su consulta y respetar la decisión de las comunidades que no tengan acuerdo con la propuesta.

Uno de los objetivo del Concejo es la reconstitución integral de los pueblos, visibilizar lo que está sucediendo en los distintos territorios del país azotados por la violencia en sus distintas vertientes y manifestaciones, y tender puentes con la sociedad civil, los medios de comunicación y los pueblos originarios.

Por otro lado, en lo que respecta a las características del CIG, se acordó que las compañeras y los compañeros que lo conformen, deberán ser propuestos, nombrados y legitimados en asamblea, deberán practicar los siete principios del mandar-obedeciendo, y deben haber acompañado a sus pueblos en sus luchas y los concejeros así como la vocera que no cumplan con los acuerdos y principios del CNI podrán ser revocados de sus cargos por decisión de asamblea.

Finalmente, los días 27 y 28 de mayo se propuso realizar la Asamblea Constitutiva del Concejo Indígena de Gobierno, reunión en la cual se habrá de definir el funcionamiento del CIG, sus reglamentos, sus comisiones y los siguientes pasos a seguir.

Todo lo anterior nos deja ver una cuestión de enorme trascendencia: el CNI ha salido fortalecido de este primer esfuerzo de consulta, que incluyó la participación de comunidades que tradicionalmente han participado de este espacio así como de comunidades que no.

A partir de este primer "corte de caja", el CNI ha decidido continuar la consulta, esto con el objetivo de sumar fuerzas y de incluir a más pueblos a esta propuesta que es una apuesta por la reconstrucción, lenta pero a largo plazo, de lo que los malos gobiernos han destruido, despojado, robado, fragmentado, desaparecido, asesinado; de esa geografía marcada por el dolor pero sobre todo por la lucha digna y desde abajo de sus pueblos originarios, que no se rinden y que no claudican y que hoy, con esta propuesta, nos invitan a construir una lucha de la que podamos participar todos, una lucha que es por la vida con libertad, con justicia, con democracia y con dignidad.

Así, mientras las agendas de los partidos electorales, sean de "izquierda" o no, están centradas en quién va a ocupar la presidencia en 2018, en cómo vender las promesas de soluciones mágicas a los múltiples problemas del país, en el fondo cómo beneficiarse de la venta de los recursos naturales; el CNI mediante el Concejo nos propone reconstruir desde abajo y con l@s de abajo un país que ha sido convertido en una fosa clandestina, desgarrado por la violencia legal e ilegal, concesionado a transnacionales para megaproyectos de muerte, plagado de miseria, hambre, explotación, corrupción, presos políticos con sentencias que abarcan vidas enteras, familias fragmentadas por la migración, pueblos abandonados por la falta de trabajo digno, miles de jóvenes que por su condición social no aspiran a una educación integral, miles de pacientes que mueren esperando un lugar en los servicios de salud públicos, este país donde a diario son asesinadas y desaparecidas, en promedio, siete mujeres, que se suman a la lista de poco más de 27 mil personas desaparecidas.

En este contexto, la propuesta del CNI de "pasar a la ofensiva", no sólo es necesaria sino también urgente, pues como ellos lo han dicho: "es tiempo de que la dignidad gobierne este país y este mundo y a su paso florezcan la democracia, la libertad y la justicia".

El gasolinazo: un pretexto para llamar a la organización estudiantil desde abajo y la izquierda

El pueblo mexicano ha recibido el inicio de año con la subida de la gasolina, tan sólo una probadita de lo que implica la reforma energética, pues es tan sólo una expresión del poder que ejerce la clase dominante sobre todos nosotros.

Se ha demostrado que las injusticias por parte del gobierno mexicano no cesarán, no mientras los que sigan dirigiendo el país sólo vean por sus intereses. Seguirán explotando nuestros trabajos y seguirán sacando más capital de cualquier medio posible, mientras que desde abajo y a la izquierda no haya una fuerza que los frene.

Por otro lado, la clase política nacional aprovechó para seguir con las injusticias, se concedieron el aumento de sus sueldos, de sus aguinaldos, los bonos no se dejaron de otorgar, y al mismo tiempo el dólar subió. El pueblo medio



sobrevive con el aumento de los precios de los productos que más se consumen y que son necesarios para la vida cotidiana, cada día más población mexicana es acorralada a quedarse sin su subsistencia básica. Estamos pagando como pueblo los lujos de la clase poderosa.

Parece que el 2017 recibe al pueblo mexicano afectado por uno de los golpes que ha desencadenado la caída de la economía nacional, o por lo menos una parte, el proceso de privatización de la industria petrolera, ejemplos hay bastantes: la reforma energética, la desmantelación de la industria de los hidrocarburos, la subida de la gasolina y más. Y aunque el poder que ejerce el Estado es cada vez más fuerte, la inconformidad y descontento social continúa expresándose en las calles por parte de un amplio sector de la población explotada. Las protestas fueron evidentes y alcanzaron a tener eco y respaldo a lo largo del territorio mexicano. El sector popular enarboló banderas en contra del gasolinazo, y los trabajadores, estudiantes y hasta los partidos políticos apoyaron, a sus modos, esta consigna. Éstos últimos administrando el conflicto para beneficiarse de las consignas y del poder de convocatoria que tuvo el boom del gasolinazo.

Mientras las manifestaciones sociales iban tomando fuerza en sectores populares, la comunidad estudiantil respondía tardíamente y se unía a unas pocas marchas. ¿Esta respuesta se habrá debido al periodo vacacional? o ¿es porque como estudiantes no entendemos cómo nos afecta? Fue hasta el 9 de enero que decenas de estudiantes del IPN, la UNAM, la UACM, la UAM, así como estudiantes pertenecientes al CCH Vallejo, la FES Cuatitlán y FES Aragón se sumaron a la movilización social en contra del "gasolinazo".

No obstante, no es suficiente, debemos empezar a trabajar entre todos nosotros y abrazar los conflictos que les atañen a aquellos sectores que pensamos lejanos a nuestra situación. Así, podremos construir una organización que logre embestir al gran capital. Es así que llamamos a organizarnos y a movilizarnos. Ha quedado claro que la movilización que importa es aquella que no anda buscando votos para las próximas elecciones, sino aquella que llama a la organización desde abajo y a la izquierda, a construir desde abajo las condiciones necesarias para la vida digna del pueblo.

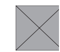


Las amenazas a la educación superior en los huecos de la ley

Hincándole el diente a la Ley General de Educación Superior

¡Híjole! Ya nomás de leer el título del artículo que te presentamos aquí, querid@ lector(@), estarás pensando en pasar de largo al siguiente texto del Torito. Algo menos tedioso y hasta más interesante debe haber en las páginas del órgano que tienes en tus manos, y no es albur, de veras. No es para menos el rechazo que te genera de botepronto pues estamos acostumbrados a que las leyes en este país estén hechas sólo para lucir bien bonitas en el papel, pero no para respetarse. Pero no es culpa de la ley "en sí", de que sola se echó a perder, ¡no!, lo que pasa que está bien manoseada. Cuantimás si se considera que desde que se escriben, quienes pueden decidir más qué va y qué no –pese al discurso que nos quieren vender los de arriba de que nuestros representantes sí nos representan– son los que más dinero y poder tienen. A veces están escritas de una manera tan vaga que es más difícil encontrarle el truco o el hueco por donde se meten esos intereses. Ya no digamos de la aplicación de las mismas, donde el que pierde más siempre es el que menos tiene, menos sabe, menos puede criticar y menos herramientas tiene pa' defenderse. Y por eso mismo es importante el ejercicio que te compartimos de conocer lo que se quiere convertir en regla y hacer pasar por ley para poderte organizar, hacer valer tu voz y luchar por tus derechos junto con otros.

En esta ocasión te compartimos un comentario al anteproyecto de Ley General de Educación Superior que se presentó a mediados del año pasado y que, aunque no ha pasado de ser un borrador a las páginas del Diario Oficial de la Federación, ya ha dado mucho de qué hablar. Se nos quiere convencer que la actualización de esta legislación se da porque se dieron cuenta después de treinta y ocho años –¿tanto? ¿te cae?, mmh, ¡bueno!–, de que no se estaba aplicando la Ley para la Coordinación de la Educación Superior de 1978 y que ya no correspondía a la realidad del país, ni a las tendencias-tendenciosas del mundo-mundial. ¡Ah qué culposa la ley! ¡Ah qué dilatados los legisladores en darse cuenta de la realidad de este país! Pero los que dijeron que se dieron cuenta fueron los de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) que desde 2015 ya quería organizar las mesas de discusión que se concretaron en marzo del año pasa-





do, 2016, de las que resultó el anteproyecto ¡Ah qué vivos los de la ANUIES!

En el documento del que hablamos no vemos un análisis crítico de la educación superior del país. Así no hay un planteamiento o propuesta de proyecto nacional de acuerdo a las necesidades y especificidades de nuestro pueblo, sino una vaga generalidad como decir que responda a las necesidades del país, regiones y localidades o plantear el objetivo general de contribuir al "desarrollo económico y social." Pero bien sabemos que detrás de las letras en la realidad dura hay que distinguir quiénes son los que determinan eso y hoy por hoy son los dueños del dinero del país y los organismos internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Y sus objetivos bien sabemos no son una educación integral, humanista y crítica, sino una reducida a elementos técnicos básicos, todo en función de la cultura empresarial, utilitaria, acrítica, que eduque sujetos obedientes y ajustables las necesidades de esos poderosos.

En fin, se acepta sin chistar la triste realidad educativa, la cual se ignora o se esconde ¿usted qué cree? Su historia en las últimas décadas ha sido la del desprestigio de la educación superior pública, la limitación del presupuesto y matrícula, el nulo crecimiento del sistema universitario público, todo ello en favor de la orientación hacia carreras técnicas cortas con la creación de institutos y universidades tecnológicas, así como el notable crecimiento de universidades privadas. Basta echarle un ojo al número 11 de Palabras Pendientes a propósito de la disputa por la educación superior. El documento parece centrarse en la coordinación nacional y el financiamiento, pero incluye disposiciones sobre instituciones particulares, el reconocimiento de la validez oficial, certificación, planeación y evaluación. Hincamos el diente en los aspectos que pensamos que se deben cuidar como amenazas a la educación superior.

A propósito de la privatización de la educación superior, en el capítulo III se puede reconocer la normalización de la situación generalizada en las últimas tres décadas, la transferencia de la función educativa al sector privado. Pese a que se señalan algunas restricciones, se legisla para que obtengan el reconocimiento de validez oficial de los estudios que impartan a nivel superior o bien indiquen que no la tendrán, y se presenta el peligro de transferencia de dinero público a manos privadas cuando se establece la posibilidad de que se generen "instrumentos económicos para estimular a las instituciones particulares de educación superior" como "estímulos fiscales, créditos, fondos, financiamiento de programas y proyectos especiales, facilidades administrativas u otros mecanismos de carácter fiscal o financiero" –según la propia definición de la ley–. Bien sabemos que no les faltan recursos y que sus intereses educativos distan mucho de los de la gran mayoría. Además se corre el riesgo de seguir debilitando el sistema público con la promoción de nuevos mecanismos de financiamiento para los cuales competirían universidades tanto públicas como privadas, en los que obtendrá el recurso quien se ajuste a las directrices y criterios dominantes. Por último, cuando se habla de "diversificación de las fuentes de financiamiento" para dichas instituciones, pese a que en otro rubro se señala que no se reducirá el presupuesto de las instituciones de educación superior, se genera otra apertura a la privatización de la educación superior. Por un lado cuando las universidades y centros de investigación se tienen que sujetar a lo que necesite el que suelta el dinero, que funciona como patrón para el desarrollo científico y tecnológico tanto como para la transferencia al sector privado–casos que ya se presentan en la actualidad–.Y por otro cuando comienza a lucrar con cursos especiales, intersemestrales, diplomados, talleres, coloquios, procedimientos administrativos, cuotas, etcétera.

Justamente el otro elemento peligroso reside en la apertura a los mecanismos de control a las universidades públicas. El establecimiento de regiones propuesto para la coordinación de la educación superior no parece tener un objetivo concreto, no deja claro cuál es el criterio de organización regional más allá del agrupamiento de estados, ni parece ser funcional para la aplicación de acuerdo con las particularidades regionales concretas. No queda clara la representatividad de las IES en los Estados en términos de públicas y privadas, sobre todo en lo que respecta a su participación en el Consejo Nacional de Educación Superior (CNES). La organización regional cobra sentido como mecanismo para que los funcionarios públicos federales y estatales apliquen "las medidas acordadas por el Consejo Nacional de Educación Superior" (Art 16), con lo cual dicho organismo sobrepasa las funciones consultivas y propositivas que se le atribuyen en la ley. Su creación se plantea como un "apoyo" a la coordinación de las IES de carácter consultivo y propositivo. En las funciones atribuidas al CNES en el artículo 20 de la propuesta predominan las de carácter propositivo por las consultivas. Eso se aclara si vemos cuáles son sus funciones y cómo se articula con la organización regional pues las medidas acordadas se aplicarán por los funcionarios públicos. Entre otras el organismo creará los criterios y definiciones de la evaluación externa –medidas que ya se implementan a diversos niveles–, para lo cual también se propone la creación de un Sistema Nacional de Evaluación Superior y la evaluación por organismos "reconocidos", que seguramente serán empresas privadas que lucran con la educación como el propio Consejo Nacional de Evaluación Educativa (CENEVAL) desde 1994.

¿Cómo afectaría a la autonomía de las universidades? La propuesta realizada por la ANUIES reconoce la existencia de universidades autónomas. Incluso parece incorporarlas al reconocer su carácter autónomo para regirse en cuanto a su vida interna o por la representación que tienen en el Consejo Nacional de Educación Superior. El artículo 2º señala que "Las instituciones de educación superior autónomas en términos de lo dispuesto por la fracción VII del artículo 3º Constitucional se regirán por sus leyes orgánicas, por la normatividad que deriva de éstas y podrán observar en lo procedente las disposiciones de esta Ley." No es evidente con lo anterior cuáles son las disposiciones que "podrán observar" respecto de la ley propuesta. Podemos concluir que deben asumir la organización regional y la elección bianual de representantes para el CNES, lo cual implica que también deben asumir los acuerdos que se realicen en la instancia de acuerdo con las funciones ya señaladas del CNES, lo que significaría asumir las directrices, políticas públicas y criterios que emanen de la instancia. Tenemos que estar pendientes e informados de lo que se discute y se mete en la ley. Eso nos permitirá prepararnos para defender una educación superior pública, gratuita, científica y popular para nuestros hijos, hermanos, familiares y las generaciones por venir. Ya sabe que en el Torito de por sí lo invitamos a pensar, analizar, organizarse y luchar.

La ciencia y el zapatismo

"Porque necesitamos la ciencia, es que estamos, junto con el SubMoy, ahora sí que desplegando nuestros encantos, para convencerlos, convencerlas, de que aquí, con nosotras y nosotros, pueden y deben hacer ciencia".
SupGaleano, Alquimia Zapatista, 2 de enero de 2017

Entre el 26 de diciembre de 2016 y el 4 de enero de 2017 se celebró en el CIDECI-Unitierra de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, el encuentro "L@s Zapatistas y las ConCiencias por la Humanidad".

Convocados con meses de antelación, los asistentes, alumnos zapatistas, científicos ponentes y escuchas procedentes de todas partes del mundo, se reunieron en las instalaciones de la universidad para celebrar el encuentro y participar de las sesiones generales, pláticas de divulgación y talleres que conformaron el encuentro.

L@s alumn@s zapatistas presentaron una extensa lista de preguntas para los científicos asistentes, preguntas preparadas según los intereses y necesidades de las comunidades y a las que buscaron encontrar respuestas mediante las exposiciones científicas de los físicos, astrónomos, biólogos, matemáticos, ecólogos, ingenieros, médicos, geólogos —y más— expositores.



Durante los ocho días de encuentro, miles de asistentes formaron diariamente largas filas de entrada al auditorio y a los salones para poder escuchar junto con los alumn@s zapatistas las pláticas programadas. En ellas, los ponentes dieron a conocer elementos de su labor científica, conocimientos fundamentales de su área, nuevas experiencias y descubrimientos, así como reflexiones y apuntes sobre el quehacer científico y las problemáticas cotidianas que enfrenta.

Pero no solo los científicos expusieron sus percepciones sobre la ciencia, también los zapatistas, en voz de los subcomandantes Moisés y Galeano, presentaron sus ideas sobre la importancia de la ciencia y los peligros que enfrenta, precisaron la necesidad de las comunidades zapatistas por aproximarse al conocimiento científico, expusieron el interés de las generaciones más jóvenes por dar respuestas científicas a la realidad que les rodea, e invitaron a los científicos a hacer ciencia en y con las comunidades zapatistas.

Sobre la necesidad y el interés del zapatismo por la ciencia el SupGaleano expresó:

"Lo que algunos llaman `el saber ancestral´ de los indígenas se enfrenta a un mundo que no entienden, que no conocen; y, en lugar de consolarse en las ermitas o iglesias, o acudir al rezo, las zapatistas, los zapatistas, se dan cuenta de que necesitan el conocimiento científico, ya no por curiosidad, sino por la necesidad de hacer algo real para transformar la realidad o lidiar con ella en mejores condiciones.

Por eso empiezan las generaciones que prepararon y realizaron el alzamiento, las que sostuvieron la resistencia con rebeldía, y las que crecieron en la autonomía y mantienen la rebeldía y la resistencia, a confluir en una necesidad: el conocimiento científico".

Al término del encuentro, tanto zapatistas como científicos se fueron con el deber, de un lado, de compartir lo aprendido con las comunidades, y del otro, de pensar formas de investigación y divulgación mediante las que extender y defender el conocimiento científico, así como de prepararse para un próximo encuentro en diciembre de 2017.

Curso "Los contreras"

¡El nuevo proyecto de TOR!

"… sería en verdad una actitud ingenua esperar a que las clases dominantes desarrollasen una forma de educación que permitiese a las clases dominadas percibir las injusticias sociales de forma crítica." Paulo Freire

En los últimos años la avanzada neoliberal, promovida por los malos gobiernos en confluencia con los grandes multimillonarios, ha devorado algunas de las conquistas de nuestros antepasados, desde los bienes del subsuelo hasta los derechos sociales y laborales. Uno de estos derechos, que ha sido transformado gradualmente y por el que, en últimas fechas, se ha librado una de las batallas más importantes por parte de las clases populares es el de la educación pública, laica y gratuita. No obstante, las llamadas cuotas y la necesidad de comprar libros y materiales que debieran ser proporcionados por la institución educativa y por extensión por el Estado, hacen pensar en la necesidad de seguir luchando para garantizar que no se pierdan estos derechos.

Lo cierto es que desde los primeros niveles escolares en las zonas marginales de la ciudad y el país es posible observar el fenómeno de la exclusión.

Uno de los principales filtros con los que opera la maquinaria de la exclusión es el examen de ingreso al Bachillerato, por medio de éste se trata de justificar quiénes pueden estudiar y en dónde y por tanto quienes no.

Al respecto, los excluidos del nivel medio superior (como en cualquier otro nivel) representan un gran negocio para todas las escuelas privadas que les ofrecen la posibilidad de seguir sus estudios, siempre y cuando sean capaces de pagarlos. Otras opciones educativas, como los Bachilleratos tecnológicos (CONALEP, CETIS), funcionan más bien como generadores de mano de obra barata, sin considerar una formación más integral y ni se diga crítica (lo que no quiere decir que desde la técnica no se pueda construir una propuesta así).

Por esto mismo, instituciones como las prepas, CCH's y Vocacionales se han ido convirtiendo en escuelas para unos cuantos privilegiados. Las recientes políticas promovidas por el gobierno al servicio del gran capital, han promovido el cambio de enseñanzas críticas y contenidos más integrales, por el de una visión empresarial, de competencia y "calidad". Afuera quedan, entonces, las preocupaciones por los procesos en que el país y la comunidad se encuentran.

Por todo esto, desde TOR nos hemos dado a la tarea de construir el curso **"Los Contreras. Luchar para aprender"** con el objetivo de preparar a jóvenes de barrios populares de la ciudad, como los que viven en los alrededores del Cerro del Judío, preparándolos para que consigan mayores probabilidades de ingresar a la escuela de su elección, dotándolos de herramientas que les ayuden a superar este filtro y abonando con ello a que estas instituciones mantengan un carácter popular y se transformen en espacios de solidaridad con los oprimidos y condenados de nuestro país. Pensamos que sólo a partir de la solidaridad y el trabajo en colectivo podemos ir contrarrestando, poco a poco, este proceso de exclusión.

¿Qué hacer?

- Asistir a la presentación de la revista-bono solidario con Santa María Ostula.11 de febrero 5 pm. Casa de Ondas.
- Escuchar la entrevista sobre medios libres de TOR con la Ke-Huelga.
- Escuchar el programa de Tezcatl sobre medios libres en http://coaatv.ranchoelectronico.org
- Apoyar el curso "Los Contreras", en la Magda.
- Registrar actividades en el Foro José Revueltas (http://forojoserevueltas.org/)
- Seguirse organizando contra el capitalismo.





Contáctanos en:
tejiendo.organizacion@gmail.com
y Síguenos:
tejiendorevolución.org
FB: Tor Tejiendo Estamos
Tor Comunica
Twitter: @TejiendOrgRev